



Raport bieżący nr 68/2013

str. 1

Raport bieżący nr 68/2013

Data sporządzenia: 2013-10-15

Skrócona nazwa emitenta

Bowim

Temat

Informacja o wydaniu przez Sąd Apelacyjny w Katowicach, V Wydział Cywilny postanowienia w sprawie z wniosku Dom Maklerski IDM S.A.

Podstawa prawna wybierana w ESPI

Art. 56 ust. 5 Ustawy o ofercie - aktualizacja informacji

Treść raportu:

Zarząd BOWIM S.A. z siedzibą w Sosnowcu (dalej jako "Emitent") w nawiązaniu do treści raportów bieżących nr 28/2013 z dnia 29 maja 2013 r., nr 42/2013 z dnia 9 lipca 2013 r., nr 53/2013 z dnia 29 sierpnia 2013 r., informuje, że w dniu 9 października 2013 roku Sąd Apelacyjny w Katowicach, V Wydział Cywilny, wydał postanowienie w przedmiocie zażalenia spółki Konsorcjum Stali S.A. z siedzibą w Warszawie na postanowienie Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 20 sierpnia 2013 r., sygn. akt. XIV GCo 104/13, które zostało doręczone pełnomocnikowi Emitenta w dniu 15 października 2013 r. Przedmiotowym postanowieniem Sąd Apelacyjny postanowił zmienić ww. postanowienie Sądu Okręgowego poprzez stwierdzenie upadku zabezpieczenia udzielonego wnioskodawcy spółce Dom Maklerski IDM S.A. z siedzibą w Krakowie postanowieniem Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 21 maja 2013 r. Sąd Apelacyjny jako podstawę stwierdzenia upadku zabezpieczenia wskazał naruszenie art. 744 Kodeksu Postępowania Cywilnego ze względu na brak tożsamości żądania wniosku o zabezpieczenie z żądaniem pozwu. Postanowienie Sądu Apelacyjnego jest prawomocne.

Jednocześnie Emitent wskazuje, iż nadal nie została prawomocnie rozstrzygnięta sprawa sądowa wytoczona przez Emitenta przeciwko Konsorcjum Stali S.A. o stwierdzenie nieważności umowy - Porozumienia Inwestycyjnego zawartego w dniu 3 grudnia 2010 r. pomiędzy Emitentem a Konsorcjum Stali S.A., w zakresie zobowiązania Emitenta do zawarcia z Konsorcjum Stali S.A. umowy sprzedaży na mocy której Emitent nabędzie od Konsorcjum Stali S.A. 2.117.647 (dwa miliony sto siedemnaście tysięcy sześćset czterdzieści siedem) akcji serii F i 352.941 (trzysta pięćdziesiąt dwa tysiące dziewięćset czterdzieści jeden) akcji serii B Emitenta, o wytoczeniu którego to powództwa Emitent informował raportem bieżącym nr 45/2013 z dnia 16 lipca 2013 roku, a także nie została prawomocnie rozstrzygnięta sprawa sądowa wytoczona przez Dom Maklerski IDM S.A. przeciwko Emitentowi oraz Konsorcjum Stali S.A. o stwierdzenie nieważności umowy - Porozumienia Inwestycyjnego zawartego w dniu 3 grudnia 2010 r. pomiędzy Emitentem a Konsorcjum Stali S.A. w takim jak wyżej wskazano zakresie.



Raport bieżący nr 68/2013

str. 2

Ponadto Emitent nadal podtrzymuje swoje stanowisko, iż postanowienia Porozumienia Inwestycyjnego zawartego w dniu 3 grudnia 2010 r. pomiędzy Emitentem a Konsorcjum Stali S.A. w zakresie zobowiązania Emitenta do zawarcia z Konsorcjum Stali S.A. umowy sprzedaży na mocy której Emitent nabędzie od Konsorcjum Stali S.A. 2.117.647 (dwa miliony sto siedemnaście tysięcy sześćset czterdzieści siedem) akcji serii F i 352.941 (trzysta pięćdziesiąt dwa tysiące dziewięćset czterdzieści jeden) akcji serii B Emitenta są nieważne, a zatem ewentualne roszczenie o karę umowną z tytułu niewykonania przez Emitenta w tym zakresie Porozumienia Inwestycyjnego z 3 grudnia 2010 jest niezasadne.

